



## **FEUILLET D'INFORMATION POUR LES MÉDIAS**

# **VOIR SOUS UN AUTRE ANGLE** **LES COÛTS DE COLLECTE DE FONDS**

Dernière mise à jour : Novembre 2020

## **Contexte**

Le document qui suit a été préparé par le Comité des communications d'AFP Canada afin d'aider les sections et les membres à communiquer l'information et à répondre aux questions au sujet des coûts de collecte de fonds. Dans le cadre de notre mandat visant à donner vie au discours pour la collecte de fonds au Canada de l'AFP (<https://afpglobal.org/discours-pour-la-collecte-de-fonds-au-canada-sommaire>), le comité a préparé une vue d'ensemble, des messages clés et une foire aux questions sur cet enjeu crucial.

Vous pouvez utiliser le présent document pour orienter et soutenir vos relations avec les médias, tant proactives que réactionnelles, au nom de l'AFP et de votre organisme. Voici comment ce document pourrait vous être utile :

- Utiliser le contenu pour rédiger des articles d'opinion ou des éditoriaux.
- Répondre aux questions des médias, des donateurs ou des membres du conseil d'administration.
- Répondre aux demandes que les médias vous adressent durant la période des fêtes ou à d'autres moments durant l'année.
- Vous positionner sur votre marché médiatique local en tant que chef de file en matière de collecte de fonds.

## **Vue d'ensemble**

Les « coûts de collecte de fonds » constituent une question récurrente. Les donateurs donnent, de façon volontaire, de l'argent à des organismes de bienfaisance et ils veulent trouver des moyens de mesurer l'incidence de leurs dons. Le moyen le plus facile semble être de s'attarder aux « coûts de collecte de fonds ». Par ailleurs, les organismes de bienfaisance doivent souvent aborder cette question avec les donateurs, les membres des conseils d'administration et la population en général lors des campagnes de sollicitation qui se déroulent durant la période des fêtes – un sujet par ailleurs alimenté par les médias qui publient des classements ou des listes d'organismes de bienfaisance « dignes du soutien des donateurs ».

**Il est temps de voir sous un autre angle les coûts de collecte de fonds – de les voir non pas comme une chose négative, mais comme UN investissement que les organismes de bienfaisance doivent faire pour avoir un impact réel et changer la vie des personnes qui bénéficient de leurs services.**

## **Messages clés**

### **1) Il faut voir les coûts de collecte de fonds comme un investissement fait par les organismes de bienfaisance.**

- Les entreprises à but lucratif investissent dans le personnel, l'infrastructure, le marketing et la technologie. Peu importe leur domaine d'activités, elles dépensent de l'argent pour accroître leurs profits. De leur côté, les organismes de bienfaisance investissent de l'argent afin de pouvoir offrir des programmes et des services pour soutenir des causes louables.

**Reconnaissons et célébrons le fait que les organismes de bienfaisance investissent pour engendrer de plus grandes retombées au sein de nos collectivités.**

- On salue généralement les entreprises à but lucratif qui font des investissements pour gérer leurs activités; on doit aussi saluer les investissements faits par les organismes de bienfaisance.
- Dans le secteur à but lucratif, la ligne peut être mince entre un profit et une perte. Certains magasins de détail vont même jusqu'à vendre des produits à perte pour attirer les clients. Un « produit phare vendu à perte » représente un investissement pour vous attirer dans le magasin pour que vous achetiez des produits rentables. De même, les organismes de bienfaisance peuvent organiser des campagnes de financement ou des campagnes de publipostage qui ne généreront qu'un mince profit, voire aucun, à court terme, mais qui permettront d'établir des relations plus durables avec des donateurs et d'accroître leur sensibilisation à la cause à plus long terme. {Note de la rédaction : ayez un exemple concret lié à votre propre organisme de bienfaisance au sujet des diverses sources de financement telles que les événements, les legs, le publipostage, les dons majeurs. Expliquez comment, ensemble, toutes ces activités de financement soutiennent vos objectifs à long terme.}

### **2) Si vous voulez évaluer un organisme de bienfaisance, attardez-vous à ses retombées au lieu de vous pencher sur une mesure financière.**

- Votre décision de faire un don devrait être fondée sur la capacité d'un organisme de bienfaisance à s'acquitter de sa mission et sur ses retombées globales.
- Voici des questions fondamentales que vous devez vous poser au moment de décider quels organismes de bienfaisance soutenir :
  - Quel est l'impact de cet organisme de bienfaisance dans ma collectivité?
  - Ses programmes sont-ils efficaces?
  - L'organisme traite-t-il d'enjeux et offre-t-il des services qui me tiennent à cœur?
- Note de la rédaction : voir la question 1 ci-après pour d'autres façons d'aider les donateurs à prendre leurs décisions en matière de dons.

**3) Il y a 170 000 organismes de bienfaisance et organismes sans but lucratif au Canada, de sorte qu'on peut difficilement mesurer leur efficacité en se basant sur un seul paramètre. Les retombées, la taille et la portée, tout cela est important.**

- Il existe de nombreux types d'organismes dans le secteur à but non lucratif. Un grand nombre sont de petite taille, d'autres ont une portée provinciale, nationale, voire internationale.
- Si cela était courant dans le passé, il y a en revanche aujourd'hui peu d'organismes de bienfaisance qui sont gérés uniquement par des bénévoles. Certains organismes comptent une poignée d'employés, d'autres en compte des centaines et sont dirigés par des professionnels hautement qualifiés qui gèrent des millions de dollars. Il est essentiel pour un organisme de bienfaisance de compter sur des professionnels en collecte de fonds qui adhèrent à un code de pratiques éthiques pour avoir l'assurance que l'argent versé par les donateurs est bien géré. Ces professionnels sont formés à l'utilisation des meilleures pratiques pour collecter des fonds avec efficacité et efficience en vue de servir une mission.
- Ne pas dépenser suffisamment dans les infrastructures et les salaires peut se révéler contre-productif. Utiliser de l'équipement, tels des ordinateurs, vieux de 20 ans n'aide pas un organisme de bienfaisance – au contraire, cela nuit à sa capacité de fournir des services. Les organisations qui reposent sur des bases solides en matière de personnel, de technologie et d'excellence en collecte de fonds sont mieux à même de traverser les périodes difficiles et d'avoir des retombées durables.
- Il n'existe pas un paramètre unique pour mesurer avec précision l'efficacité des entreprises à but lucratif et des organismes sans but lucratif, quoi qu'en disent les listes publiées par les « évaluateurs » d'organismes de bienfaisance.

## Questions et réponses

### **1) Si je ne m'attarde pas aux coûts de collecte de fonds, sur quoi dois-je me baser pour évaluer les organismes de bienfaisance?**

Les donateurs doivent s'attarder aux retombées concrètes, à savoir les programmes, les services, la recherche et les bienfaits directs sur de vraies personnes.

Les gens doivent être au fait des demandes de dons qui leur sont adressées. Dans certains cas, la prudence est de mise pour s'assurer que l'argent sera affecté à des causes légitimes. Voici quelques conseils et des questions que vous pouvez poser :

- Vérifiez que l'organisme que vous souhaitez soutenir a un numéro d'enregistrement d'organisme de bienfaisance.
- Quels résultats obtenez-vous lorsque vous faites une recherche sur Internet avec le nom de l'organisme de bienfaisance? Y a-t-il des éléments inhabituels ou suspects dans les résultats de la recherche?
- Peut-on avoir facilement accès aux états financiers vérifiés?
- Examinez le rapport annuel de l'organisme. La façon dont les fonds sont utilisés vous convient-elle?
- Dans le cas de campagnes de sociofinancement, demandez à quoi serviront les fonds et à qui ils seront distribués.
- L'organisme adhère-t-il au *Code de déontologie* de l'AFP?
- Les petits organismes de bienfaisance peuvent être incroyablement influents. Ne les excluez pas simplement parce qu'ils n'ont pas une grande notoriété publique. Faites vos recherches et parlez à des représentants de ces organismes.
- Il est toujours bon de parler à des personnes qui travaillent pour les organismes de bienfaisance qui vous intéressent. Vous pouvez vous faire une idée du fonctionnement de l'organisme et poser des questions sur son impact.
- Comprenez-vous comment fonctionne l'organisme? Est-ce que ce mode de fonctionnement vous convient?

### **2. Dois-je m'inquiéter des coûts de collecte de fonds de l'organisme de bienfaisance que je souhaite soutenir financièrement? Existe-t-il une norme en cette matière?**

Il est important que les donateurs aient des renseignements fiables au sujet des organismes de bienfaisance qu'ils soutiennent, ce qui inclut des données financières. On a souvent tendance à simplifier les choses et à faire des dons uniquement aux organismes qui affichent les frais d'administration les plus faibles. Les donateurs doivent plutôt s'attarder aux retombées concrètes, à savoir les programmes, les services, la recherche et les bienfaits directs sur de vraies personnes.

À l'instar des organisations à but lucratif, les organismes de bienfaisance ont des coûts indirects. Les coûts de collectes de fonds et les autres frais d'administration peuvent parfois être révélateurs en ce qui concerne la gestion d'une organisation. Les donateurs doivent regarder les coûts de

collecte de fonds de l'organisme de bienfaisance, son budget global et s'il affiche un surplus ou un déficit. Deux facteurs sont à considérer : une gestion cohérente et des coûts stables sur plusieurs années.

Les donateurs doivent évaluer les dépenses en coûts indirects d'un organisme de bienfaisance par rapport au travail qu'il accomplit. Ne pas dépenser suffisamment dans des domaines comme les infrastructures et les salaires peut se révéler contre-productif, surtout quand les organismes qui sont dotés de systèmes solides et disposent de bonnes réserves seraient en mesure d'aider encore plus en période difficile.

Les coûts ne révèlent rien sur l'efficacité et le travail général d'une organisation. Les coûts varient beaucoup selon le type d'organismes de bienfaisance et les programmes offerts (comparez un organisme qui s'attache à trouver un remède à une maladie et un autre qui fournit des repas aux personnes dans le besoin). La comparaison entre les organismes en fonction des coûts et des dépenses n'illustrera pas les retombées relatives qu'ils ont sur la société. Un organisme de bienfaisance dont les coûts représentent 17 % des fonds amassés est-il vraiment plus efficace qu'un autre dont les coûts s'élèvent à 27 %?

Compte tenu de la grande diversité d'organismes de bienfaisance au Canada ainsi que de leur raison d'être, de leur taille, de leur portée et des types de collectes de fonds qu'ils organisent, il est impossible d'appliquer un seul ratio de coût normalisé à l'ensemble du secteur.

### **Suggestions de lecture et de visionnement**

- [How Much Should a Canadian Registered Charity Spend on Administration?](#) (*Combien un organisme de bienfaisance enregistré au Canada doit-il dépenser en frais d'administration?*) – Canadian Charity Law
- [How much should Canadian charity spend on overhead?](#) (*Combien les organismes de bienfaisance canadiens doivent-ils dépenser en coûts indirects?*) – Canadian Charity Law
- [The way we think about charity is dead wrong](#) (*Notre conception de la bienfaisance est totalement erronée*) – Dan Pallotta, YouTube
- [Évaluation des coûts de collecte de fonds](#) (AFP Global)
- [Charity Fundraising Costs, Watchdog Scoring Requires Much More Nuance](#) (*Coûts de collectes de fond des organismes de bienfaisance : La notation des organismes de surveillance doit être beaucoup plus nuancée*) – AFP Canada
- [AFP Responds to Maclean's Article on Charity Effectiveness and Employee Salaries](#) (*L'AFP répond à l'article de Maclean's sur l'efficacité des organismes de bienfaisance et le salaire des employés*) – AFP Canada
- [Don't villainize overhead costs for charities this Giving Tuesday](#) – Toronto Star
- [Measuring Impact, Not Administration: A Primer on Charity Overhead](#) - Charity Village

Pour en savoir davantage au sujet d'AFP Canada, visitez le <https://afpglobal.org/afp-canada>.